

Przedmiotowe zasady oceniania z j. polskiego

Wymagania :

- a) znajomość zalecanych do przeczytania lektur;
- b) aktywny udział w lekcji;
- c) utrwalanie nowego materiału zarówno na lekcji w szkole, jak i w formie zadań domowych;
- d) systematyczność, gotowość do udzielenia odpowiedzi na pytania postawione przez nauczyciela na każdej lekcji [zgodnie z obowiązującym regulaminem szkolnym] zarówno formie ustnej, jak i pisemnej [tzw. kartkówki];
- e) obowiązek uczestniczenia w lekcjach powtórzeniowych, pisemnych sprawdzianach wiadomości oraz sprawdzianie ortograficznym;
- f) pamięciowe opanowanie wskazanych fragmentów literackich;
- g) zapamiętywanie, doskonalenie umiejętności mówienia, pisania, słuchania, czytania na poziomie i w zakresie programowo określonym dla każdej klasy;
- h) obowiązek posiadania wskazanych przez nauczyciela pomocy dydaktycznych.

Kryteria oceny odpowiedzi ustnych :

I Poziom merytoryczny

1. Stopień wyczerpania tematu.
2. Znajomość materiału literackiego.
3. Zgodność komentarza z tekstem literackim.
4. Znajomość terminologii i pojęć teoretycznoliterackich.
5. Zakres wiadomości z nauki o języku.
6. Poprawność wykonania ćwiczeń językowych.

II Poziom strukturalny

1. Kompozycja wypowiedzi.
2. Logiczna spójność i zwartość wyводу.
3. Umiejętność przytaczania cytatów.

III Poziom językowy

1. Poprawność stylistyczna wypowiedzi.
2. Poprawność gramatyczna.
3. Bogactwo słownictwa.

Kryteria oceniania prac pisemnych :

I Poziom merytoryczny

1. Poprawność rzeczowa.
2. Poziom interpretacji zjawisk literackich.
3. Oryginalność ujęcia tematu.
4. Samodzielność sądów i opinii.

II Poziom strukturalny

1. Układ kompozycyjny (wstęp, część właściwa, zakończenie).
2. Spójność, logika i konsekwencja rozumowania.
3. Staranność zapisu.

III Poziom językowy

1. Poprawność gramatyczna i stylistyczna.
2. Poprawność ortograficzna i interpunkcyjna.

Wypowiedzi ustne

Ocena	Umiejętności konieczne do uzyskania danej oceny:
Dopuszczający	<ul style="list-style-type: none"> - uczeń dysponuje ubogim zasobem leksykalnym - uczeń nie używa terminów niezbędnych dla przedstawienia treści omawianego fragmentu materiału, ale wykorzystuje język potoczny, starając się zastąpić nazwy i pojęcia przybliżonymi terminami, wykazując się przy tym jednak niezrozumieniem ich istoty - większość zbudowanych przez ucznia zdań złożonych oraz wszystkie zdania pojedyncze nie budzą zastrzeżeń pod względem składniowym oraz gramatycznym <p>Uwaga! - jeżeli kryterium komunikatywności zostało w rażący sposób zlekceważone, wiele zdań jest pod względem składniowym niepoprawnych, stosowanie konstrukcji imiesłowowych i równoważników zdań przysparza wiele kłopotów, uczeń powinien otrzymać ocenę niedostateczną</p>
Dostateczny	<ul style="list-style-type: none"> - uczeń używa wszystkich ważniejszych terminów i pojęć, niezbędnych dla przedstawienia opanowanych treści materiału - sposób wypowiedzania się ucznia jest płynny - uczeń w sposób wyrazisty prezentuje swój punkt widzenia - odpowiedź na dany temat jest trafna, ale zbyt krótka, nie rozwija go w wystarczający sposób - uczeń używa poprawnych konstrukcji imiesłowowych, równoważników zdań, wypowiedzi wielokrotnie złożonych, unika powtórzeń
Dobry	<p>Jak wyżej, a także:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uczeń wprowadza wiele nowo poznanych słów i związków frazeologicznych do własnych wypowiedzi - uczeń doбира odpowiednie środki językowe stosownie do różnych sytuacji, będących ich kontekstem komunikacyjnym – zachowuje kryterium stosowności - uczeń posługuje się przysłowiami, sentencjami, synonimami, eufemizmami w celu wzbogacenia wypowiedzi - sprawnie stosuje składnię z dominantą konstrukcji złożonych i wielokrotnie złożonych - dba o przejrzystość i spójność odpowiedzi ustnej - odwołuje się do trafnie dobranych cytatów
Bardzo dobry	<p>Jak wyżej, a także:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uczeń stosuje hierarchizację elementów treści i ich logiczny układ przy prezentacji, sygnalizuje początek i koniec wypowiedzi - odpowiedź jest trafna i wyczerpująco rozwija dany temat - uczeń posługuje się bogatym materiałem ilustracyjnym, odnoszącym się do prezentowanej tezy lub fragmentu materiału - uczeń stosuje rozbudowaną argumentację, odwołuje się do wcześniej

	zdobytych wiadomości, co świadczy o operatywności zdobytej wiedzy i jej utrwaleniu
Celujący	Jak wyżej, a także: - uczeń stosuje niecodzienne, unikatowe słownictwo, związane z życiem psychicznym, społecznym lub kulturalnym - wypowiedź odznacza się wysokim stopniem nasycenia pojęciami abstrakcyjnymi i specjalistycznymi terminami.

Analiza i interpretacja dzieł literackich

Ocena	Umiejętności konieczne do uzyskania danej oceny:
Dopuszczający	<ul style="list-style-type: none"> - wyjaśnienie danych bezpośrednio znaczeń poszczególnych wyrazów lub zdań - integracja zawartości treściowej zdań w wyższe układy znaczeniowe i ich kategoryzacja [zdarzenia, postacie, krajobrazy, przeżycia itp.] - odszukanie w dziele wyrażonych bezpośrednio deklaracji ideologicznych, światopoglądowych czy refleksji - rozpoznanie głównego tematu oraz częściowo udana próba wskazania motywów i wątków w utworze - ogólne określenie podmiotu mówiącego lub narratora - wskazanie ewentualnego adresata wypowiedzi - określenie, czy konstrukcja świata przedstawionego jest szczegółowa, czy pobeżna, panoramiczna bądź wycinkowa - ustalenie, czy ukazane właściwości są trwałe, czy chwilowe - określenie, czy przedstawiono elementy w sposób statyczny, czy dynamiczny - identyfikacja obrazu świata przedstawionego - określenie nastroju panującego w utworze, rozpoznanie tonów żartobliwych, satyrycznych, poważnych, podniosłych lub ironicznych
Dostateczny	<ul style="list-style-type: none"> Jak wyżej, a także: - znajomość podstawowych pojęć i terminów literackich – koniecznych narzędzi poznania – ułatwiających identyfikację rodzajową i gatunkową, interpretację i rozumienie utworu - ustalenie, czy konstrukcja świata przedstawionego jest uporządkowana, czy chaotyczna i jaki ma to cel - odkrycie sposobu ujęcia świata przedstawionego – neutralne lub waloryzujące – i jego wpływu na wymowę utworu - próba ustalenia rodzaju uporządkowania naddanego [rytm, rym, paralela itp.] - trafne rozpoznanie ewentualnych znaczeń przenośnych - rozpoznanie w wypowiedziach, zdarzeniach czy postaciach „pretendentów” do interpretacyjnych modeli, sugerujących lub implikujących pewne sensy o charakterze ogólnym - odnalezienie przynajmniej części elementów dzieła, decydujących

	<p>o jego przynależności do określonego gatunku</p> <ul style="list-style-type: none"> - umiejętne przywołanie i zwięzłe omówienie jednego kontekstu macierzystego utworu, ewidentnie wpływającego na jego strukturę i wymowę
Dobry	<p>Jak wyżej, a także:</p> <ul style="list-style-type: none"> - świadome traktowanie i prowadzenie działań analitycznych jako elementów procesu, będącego podstawą do interpretacji sensu utworu - wskazanie powiązań danego utworu: z określoną tradycją literacką, nurtem filozoficznym, formacją kulturową - dobra znajomość związków dzieła z twórcą, jego życiem i przyjętymi koncepcjami artystycznymi - bezbłędne rozpoznanie i opis różnych stylów i środków językowych występujących w badanych tekstach - samodzielne rozpoznanie związków między elementami tego samego dzieła [jedność lub zróżnicowanie, luźność lub spójność, harmonia lub chaos, kontrast, przejrzystość, analogia między warstwami znaczeniowymi np. zdarzeniami, przeżyciami, ideami] - znajomość podstawowych sposobów artystycznej prezentacji psychiki i życia bohatera oraz operowanie tą wiedzą - określenie, czy elementy świata przedstawionego w dziele zyskały ujęcie dyskursywne, czy sensoryczne
Bardzo dobry	<p>Jak wyżej, a także:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozpoznanie kategorii emotywno-waloryzujących przynależnych poszczególnym składnikom i fragmentom przedstawionej rzeczywistości, tj. komizmu, tragizmu, groteski lub ironii - rozszyfrowanie aluzji do innych dzieł literackich - rozumienie znaczenia i roli przywołanych symboli, elementów mitycznych i biblijnych - uargumentowane uznanie utworu za dzieło symboliczne, paraboliczne lub alegoryczne - bezbłędne przyporządkowanie danego dzieła do określonego gatunku literackiego - porównywanie dzieł literackich pod względem ich właściwości gatunkowych i rodzajowych - pełne wykrycie użytych technik i konwencji artystycznych oraz celu tych zabiegów - wyjaśnienie istoty ironii w utworze, będącym polem konfrontacji równouprawnionych, a jednocześnie przeciwstawnych postaw lub poglądów - określenie zasięgu reprezentatywności, alegoryczności i symboliczności poszczególnych fragmentów przedstawionej rzeczywistości - rozpoznanie odniesień utworu do rzeczywistości pozaliterackiej - wykrycie nadrzędnego znaczenia i walorów dzieła w toku pracy badawczej
Celujący	<p>Jak wyżej, a także:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określenie wpływu zadań ideowych danego dzieła na schematy tematyczne i formalne, najbardziej przydatne do ich literackiego urzeczywistnienia - porównanie danego utworu z innymi dziełami sztuki

- dopełnienie wypowiedzi na temat utworu przytoczeniem opinii, refleksji, omówieniem przeżyć, jakie wzbudził on u odbiorców w czasach minionych i współczesnych
- pełna znajomość globalnej wartości dzieła, jako wypadkowej różnych wartości: konstrukcyjnych, obrazowych, emotywnych, poznawczo-oceniających, postulatywnych.

Osiągnięcia uczniów są oceniane według skali ocen zgodnej z „Wewnątrzszkolnym systemem klasyfikowania i oceniania uczniów”. Dodatkowo uczniowie zbierają punkty oznaczone umownie: + (1pkt); - (0pkt); + (0,5pkt). Po uzyskaniu pięciu znaków uczeń otrzymuje ocenę według następującej punktacji:

5 pkt – bardzo dobry
4,5 – 4 pkt – dobry
3,5 – 3 pkt – dostateczny
2,5 – 1,5 pkt – dopuszczający
0 -1 pkt – niedostateczny

W opisanym systemie oceniane są:

- a) krótkie odpowiedzi uczniów;
- b) zadania domowe;
- c) aktywność na lekcji;
- d) notatki;
- e) samodzielnie wykonane, a także posiadane na lekcji pomoce dydaktyczne;
- f) brak zalecanych przez nauczyciela pomocy dydaktycznych.

- Prace pisemne (sprawdziany, kartkówki, wypracowania, testy) oceniane są według następującej skali procentowej przeliczanej na oceny :
 - 0-33% - niedostateczny
 - 34-49% – dopuszczający
 - 50-74%-dostateczny
 - 75-89% - dobry
 - 90-100% - bardzo dobry

- Przyjmuje się następujące formy sprawdzania osiągnięć edukacyjnych ucznia :

Lp.	Forma	Waga	Kolor wpisu
1.	Sprawdzian	100	czerwony
2.	Kartkówka zapowiedziana	70	
3.	Kartkówka niezapowiedziana	70	
4.	Wypracowanie	100	czerwony
5.	Odpowiedź ustna	100	
6.	Zadania maturalne	60	fioletowy
7.	Próbnny egzamin maturalny	0 (wynik)	fioletowy
8.	Zadanie domowe	30	
9.	Aktywność	30	
10.	Referat/Prezentacja/Artykuł	50	
11.	Praca w grupach	30	
12.	Recytacja	30	
13.	Osiągnięcia w konkursach	70-100	
14.	Lektura	70	
15.	Poprawa	150% wagi oceny poprawianej	

- Uczeń ma prawo do poprawy ocen zgodnie z Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania.
- Jeżeli uczeń był nieobecny na zaplanowanym sprawdzianie, wypracowaniu lub innej formie pracy pisemnej, ma obowiązek napisania jej w drugim terminie ustalonym przez nauczyciela. Jeśli nadal będzie nieobecny, na pierwszej lekcji po powrocie do szkoły, jest zobowiązany do napisania zaległej pracy.
- Uczeń ma prawo do nieprzygotowania się do lekcji jeden raz w semestrze (klasy realizujące materiał programowy w zakresie podstawowym) lub dwa razy w semestrze (klasy realizujące materiał programowy w zakresie rozszerzonym).

